

OVV ČSSD Praha 8 informuje

Interní zpravodaj obvodní organizace ČSSD Praha 8

Vydává OVV ČSSD Praha 8, Náhorní 6, Praha 8, pro interní potřebu členů obvodní organizace. Kontaktní email ovv.praha8@socdem.cz. Nešlo redakční ani jazykovou úpravou.



Sedmé číslo, ročník I.

Říjen 2005

Úvodník

Milan Hejkrliík

Vážení přátelé,

mimořádně se nesetkáváte s naším interním zpravodajem na svých místních organizacích, ale na obvodní konferenci. Tato konference bude pro náš obvod mít mimořádný význam, hned budeme volit kandidáty obvodu do obou komor parlamentu - Poslanecké sněmovny i Senátu. Tuto výjimečnou situaci zažije náš obvod až za 12 let (pro přesnost v roce 2017 pro volby v roce 2018.) Aby toho v roce 2017 nebylo málo, budeme diskutovat i nad možným jménem dalšího prezidenta ČR. Když nad tím tak přemýšlím, tak zrovna v roce 2018 splním Ústavní hranici 40 let, což mne umožní kandidovat na obě ústavní funkce, tak prosím nezapomeňte. Tolik bylo budoucnosti, všechny nás musí zajímat přítomnost.

Otázku jmen kandidátů široce diskutovaly místní organizace a obvodní výkonný výbor, v tomto čísle Vám přinášíme názory některých známých kandidátů - Doc. Patočky, náměstka ministra pro místní rozvoj, JUDr. Ing. Tomáše Novotného a Ing. Petra Kiliána.

Na přelomu října a listopadu čeká obvodní sekretariát stěhování do nových prostor na Zenklově ulici. Nový sekretariát bude na značně frekventovaném místě, skvěle dostupný MHD a v neposlední řadě mnohem větší. Toto nám umožní pořádat uspořádat sekretariát jako informační centrum pro občany. Plánujeme pořádat výstavy, zpřístupnit počítač s připojením k internetu, zprostředkovávat setkání občanů s lokálními politiky apod. Budeme se prostě snažit být více na očích.

Uvnitř tohoto vydání:

Doc. Ing. Jiří Patočka, CSc. - stručně C. V.	2
Vzkaz delegátům konference	3
Podpora ekologie ekonomiku nebrzdí	4
Falešné recepty Modré šance	5
Nové sídlo OVV ČSSD Praha 8	6
Volby v roce 2006	6
Modrá šance pro dopravu	7

Číslo měsíce

8,6 %

činí meziroční nárůst průmyslové produkce.

Aktuální informace ke stěhování sekretariátu

Na přelomu října a listopadu tohoto roku se přestěhuje náš sekretariát z Náhorní ulice na novou adresu na Palmovce - naproti Divadlu pod Palmovkou (do bývalé prodejny zeleniny, resp. drogerie). Během prvních pár dnů listopadu se budeme zatím v nových prostorách za bydlovat. Z tohoto důvodu nemůže OVV garantovat vhodné prostory po přechodnou dobu během stěhování pro schůzi místních organizací. OVV doporučilo předsedům MO Karlín, Kobylisy a Libeň, aby nesvolávali listopadové schůze MO.

Absence na schůzi však bude vynahrazena na slavnostním otevření sekretariátu, které je plánováno na polovinu listopadu.

Doc. Ing. Jiří Patočka, CSc. - stručné curriculum vitae

Narozen 1951, v letech 1969 až 1974 vystudoval obor zahraniční obchod—mezinárodní vztahy na obchodní fakultě VŠE v Praze. Diplomovou práci zpracoval na téma „Mezinárodní ekonomická integrace.“

Od roku 1975 asistentem Ústavu pro filozofii a sociologii ČSAV, kde se tematicky orientoval na problematiku mezinárodní a regionální komparace ukazatelů sociálně-ekonomického rozvoje. Na základě obhajoby kandidátské disertační práce na téma „Územní celky ve světle metodologie regionálního plánování“ v roce 1985 přiznán titul kandidáta věd. Po listopadu 1989 přijat do nově založeného Sociologického ústavu Akademie věd ČR jako vědecký pracovník.

V roce 1984 přijat na dlouhodobou stáž k problematice regionální správy a demografického rozvoje do INED v Pražské Pražce. V roce 1988 absolvoval stáž na univerzitách v Rostocku a Výmaru k problematice rozvoje měst a území v evropských regionech. V roce 1990 absolvoval studijní pobyt k otázkám místní a regionální správy na Univerzitě v Amsterdamu. K těmto tématům se vztahovalo i několik krátkodobých studijních cest a konferencí v Německu, Norsku, Holandsku, Polsku a Francii spojených s publikační aktivitou. V 90. letech se zúčastnil dlouhodobého mezinárodního norskooamerického výzkumného projektu Local Democracy and Innovation zaměřeného na budování struktur veřejné správy v zemích střední a východní Evropy. V roce 1999 absolvoval na pozvání vlády USA měsíční stáž na téma „Regionální rozvoj a obchod v rámci Euro-atlantických vztahů“.

Ovládá aktivně angličtinu, francouzštinu, němčinu a ruštinu, ve kterých přednáší na zahraničních univerzitách a institucích.

V 80. a 90. letech pedagogicky působil na MU v Brně a na fakultě architektury ČVUT. Externě přednáší na Právnické fakultě Západočeské univerzity v Plzni a na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy. Od roku 1992 pracuje na Vysoké škole ekonomické v Praze a byl jmenován vedoucím katedry veřejné správy a regionálního rozvoje na Fakultě národohospodářské. Je garantem studijního oboru Veřejná správa a regionální ekonomika, hlavní specializace inženýrského studia Regionalistika veřejná správa a stejnojmenného oboru dok-

torského studia. Od roku 1994 do roku 2000 byl proděkanem fakulty pro vědu a zahraniční styky. Od 1. února 2000 pracoval ve funkci prorektora pro vědu a výzkum vysoké školy ekonomické v Praze, od 1. června 2005 je náměstkem ministra pro místní rozvoj ČR.

Jeho odborná činnost je tematicky zaměřena do oblasti regionálního rozvoje a regionální ekonomiky, zabývá se problematikou veřejné správy a ekonomikou památkové péče.

Doc. Patočka je členem vědeckých týmů, působí v expertních a oponentních komisích. V roce 1990 byl zvolen do předsednictva Asociace pro územní plánování a urbanismus, je členem vědeckých společností, vědeckých rad několika univerzit v ČR. Účastnil se mezinárodního projektu „Local Democracy and Innovation“, působil jako poradce organizace ACT-DATAR pověřené francouzskou vládou zpracováním projektů konverze průmyslových regionů střední Evropy. Byl nositelem několik a výzkumných grantů Fondu rozvoje vysokých škol MŠMT a Grantové agentury ČR s tematickým zaměřením na veřejnou správu, regionální rozvoj a problematiku euroregionů. Po dvě volební období působil v komisi Grantové agentury ČR pro společenskou vědu. Od roku 1998 je členem Národního monitorovacího výboru a Koordinačního výboru pro strukturální fondy a vstup ČR do EU, je členem Českého národního komitétu ICOMOS (Mezinárodní rada pro kulturní památky a sídla), kde zastupuje ČR ve výboru pro ekonomiku památkové péče.

V letech 1995 až 1998 koordinoval za Českou republiku mezinárodní projekt EU-EHSAL v oblasti rozvoje veřejné správy a regionálního rozvoje v kandidátských zemích EU. Od roku 1999 do r. 2002 koordinoval mezinárodní PHARE—Tempus projekt „Training Program for Civil Servants“ ve spolupráci s Finskem a Irskem. Spolupracuje jako poradce s vládou státu Sasko v Německu, je konzultantem francouzských projektů v oblasti regionálního rozvoje, vystupoval na jednání Francouzské hospodářské komory. Od r. 2001 je zástupcem ČR ve správní radě „Collège d`Europe“ v Bruggách. Je členem celouniverzitních Vědeckých rad Vysoké školy ekonomické v Praze, Západočeské univerzity a Univerzity Pardubice.

Vzkaz delegátům obvodní konference Prahy 8 a Prahy 7

Mgr. Radko Martínek - ministr pro místní rozvoj

Vážení přátelé,

byl jsem informován, že ve Vašem senátním obvodu uvažujete s kandidaturou p. doc. Ing. Jiřího Patočky, CSc. Pana docenta znám hodně dlouho ze své poslancecké praxe, vykonával dlouhou dobu funkci prorektora VŠE, je považován za jednoho z nejvýznamnějších odborníků v regionální politice a jsem opravdu velmi rád, že se mi podařilo přesvědčit ho, aby se stal námětkem ministra pro místní rozvoj - pro oblast regionalistiky. Okamžitě od svého nástupu řeší problémy, které se bohužel na našem ministerstvu dlouho neřešily, a které jsou zcela zásadní pro řešení problémů zaostávajících regionů v ČR. Jeho úkolem je do konce letošního roku připravit strategii regionálního rozvoje v ČR na léta 2007 - 2013 a má také na starosti přípravu České republiky v oblasti regionální politiky pro přijetí finanční podpory z EU na léta 2007 - 2013.

Pan docent je známý svými názory, které jsou velmi blízké sociální demokracii, což ostatně projevuje v přípravě těchto základních dokumentů. Jako vysokoškolský učitel má také vynikající schopnost přesvědčit lidi o svých myšlenkách, což je všechno myslím dostatečným předpokladem, aby byl vhodným kandidátem na senátora. Mohu ho proto jen doporučit. Věřím, že Vaši případnou důvěru nezklame a odvděčí se kvalitními předvolební kampaní, na kterou jsem mu samozřejmě připraven vytvořit podmínky.

S pozdravem Váš

Radko Martínek



Doc. Ing. Jiří Patočka, CSc., náměstek ministra pro místní rozvoj a Ing. Miloš Máša, poslanec Parlamentu ČR byli hlavními řečníky semináře, kterou pořádal obvodní výbor 20. října 2005.

Tématem semináře byla doména obou přednášejících - „Život na sídlišti“. Doc. Patočka se zaměřil na sociální vztahy a výsledky průzkumů preference bydlení. Ing. Máša zaměřil svou pozornost zejména technické řešení sídlišť. Závěr semináře byl věnován hojnému počtu dotazů zaměřených především na privatizaci bytového fondu, zlepšení stavu bydlení, další rozvoj sídlišť.

Podpora ekologie ekonomiku nebrzdí

JUDr. Ing. Tomáš Novotný—náměstek ministra životního prostředí pro deník Právo, 12. 10. 2005

V Bruselu pomalu finišuje debata nad rozpočtem EU pro období 2007 až 2013. Polepší si oblast životního prostředí?

Z celkových 80 miliard korun, které v období 2004 až 2006 Česko přijme z Evropské unie, směřuje do oblasti životního prostředí nejvíc peněz - asi 16 miliard. Z nich jde největší část, asi 12 miliard, do Fondu soudržnosti, z něhož se financují velké projekty v hodnotě nad 300 milionů korun. Zbývající čtyři miliardy jsou čerpány prostřednictvím strukturálních fondů. V celoevropském měřítku si ekologie jednoznačně polepší, a to zhruba o třetinu. Důležité ale bude, kolik bude každý stát připraven na tuto oblast přispět. Odhadovaná potřeba celkových investic do životního prostředí v Česku do roku 2010 přesahuje částku 200 miliard korun a do roku 2013 dosahuje 400 miliard. Z toho vyplývá náš požadavek, posvěcený i vládní Strategii hospodářského růstu, aby z odhadovaných 100 miliard korun, které by k nám ročně měly plynout z Bruselu od roku 2007, získalo životní prostředí ročně alespoň čtvrtinu, tedy kolem 25 miliard.

Jaké projekty se konkrétně financují z Fondu soudržnosti?

Prostředky z fondu jsou určeny na velké ekologické infrastrukturní projekty. V životním prostředí je současnou hlavní prioritou čištění odpadních vod, mezi další klíčové oblasti patří odpadové hospodářství, podpora obnovitelných zdrojů energií a odstraňování starých ekologických zátěží.

Dostane se letos na všechny projekty?

Zatím zřejmě bohužel ne. Díky vytvoření úspěšného modelu pro projekty čištění odpadních vod se Česko stalo nejúspěšnější zemí v Unii z hlediska čerpání prostředků na životní prostředí na jednoho obyvatele. Loni jsme předložili za tímto účelem projekty za šest miliard, které schválila Evropská komise. V letech 2000 až 2003 jsme vyčerpali sedm miliard korun. Letos jsme poslali do Bruselu k posouzení celkem 31 projektů v celkové výši kolem 19 miliard korun. Teď ale máme k dispozici už jen šest miliard. Pokoušíme se proto o případné navýšení prostředků pro ČR. Do roku 2010 musíme investovat asi 61 miliard korun, aby obce nad dva tisíce obyvatel byly, co se týká kvality čištění odpadních vod, připojení na kanalizace atd., v souladu s evropskou směrnicí.

Peníze na čistíčky můžete získat z EU postupně. Proč tedy na ně spěcháte?

Protože jsme schopni problém čistíček řešit a

máme projekty. Jako možné řešení připadá v úvahu, aby Brusel nyní přerozdělil prostředky v náš prospěch, pokud ostatní země nebudou z Fondu soudržnosti plně čerpat. V dalších letech by prostředky byly těmto zemím vráceny z alokace pro ČR. Samozřejmě čím dříve bychom peníze dostali, tím lepší to bude pro životní prostředí, např. bude všude kvalitnější pitná voda a čistší voda v řekách, ale i pro celou českou ekonomiku.

Díky čemu se daří ČR připravovat více projektů na čištění odpadních vod než ostatním zemím?

Hlavním klíčem jsou skupinové projekty, kdy se menší města spojí do jednoho sdružení či vytvoří jednu právnickou osobu. Tím, že žádají jako celek, potom překonají limit 300 milionů korun, který je minimální hranicí pro to, aby Brusel tak velký projekt podpořil. Tyto peníze se následně rozdělí na výstavbu jednotlivých čistíček. Takto jsme rozdělili celé Česko na více než 50 projektů. Zatímco před třemi lety se o problematiku čištění odpadních vod ještě nezajímalo asi 550 obcí nad dva tisíce obyvatel, dnes už jich je jen kolem dvou set.

Jakým největším výzvám čelí Česko v oblasti životního prostředí?

V ČR se musí otázce zlepšování životního prostředí začít přikládat ještě větší důležitost. Někteří zástupci průmyslového sektoru by měli přestat používat argument, že podpora životního prostředí je brzdou ekonomického růstu. Modernizace, efektivnější úspory energií a zvyšování zdraví obyvatel naopak k růstu ekonomiky přispívají. Vedle čištění odpadních vod bychom se měli nejvíce soustředit na problém znečištění ovzduší. EU připravuje zpřísnění limitů pro vypouštění škodlivin podniky. Ze studie, kterou v této souvislosti zveřejnila, vyplývá, že firmy budou tato opatření stát zhruba sedm miliard eur, ale 42 miliard, tedy šestkrát víc, se v Unii ušetří v rámci zdravotního systému díky zlepšenému zdraví občanů. Současně život Evropanů by se měl v průměru prodloužit asi o devět měsíců. Ale výzev je samozřejmě mnohem více. Do roku 2010 musíme v Česku např. zvýšit produkci energie z obnovitelných zdrojů ze současných tří na šest procent. Dotace z Unie tak musíme směřovat také např. do výstavby spaloven biomasy. Pokud by ČR oblast životního prostředí opomíjela a neplnila by evropské požadavky na jeho zlepšování, hrozily by jí sankce.

(zdroj: Právo 12.10.05, autor: Jakub Svoboda)

Falešné recepty z Modré šance

JUDr. Ing. Tomáš Novotný—náměstek ministra životního prostředí pro deník Právo, 16. 8. 2005

"V médiích se často objevují komentáře o obsahové prázdnotě, asociálnosti a nedomyšlenosti programu ODS Modrá šance především v ekonomické oblasti. Není tomu jinak ani v části věnované ochraně životního prostředí," uvedl náměstek ministra pro životní prostředí Tomáš Novotný.

ODS tu jako motto zdůrazňuje lidskou svobodu. Neříká ale, zda jí jde o lidskou svobodu podnikatelů či ekologů, kteří pochopitelně nehájí stejné zájmy. A lidská svoboda sama o sobě problémy životního prostředí nevyřeší. Navíc Modrá šance obsahuje i zjevné nepravdy. Tou první je údajný omezený význam ochrany životního prostředí od nástupu ČSSD do vlády. Za vlád soc. dem. se totiž podařilo a daří dál transponovat evropskou ekologickou legislativu do českého práva včetně jejího vymáhání.

Kvalita ochrany životního prostředí v Česku roste, stejně jako význam, který mu přikládají naši občané. Podle průzkumu Eurostatu jich asi 89 procent považuje ochranu životního prostředí za stejně důležitou jako ekonomický růst či sociální oblast.

Česko je nejúspěšnější ze všech členských států EU v čerpání prostředků z fondů EU na počet obyvatel v oblasti životního prostředí. V letech 2000 až 2004 jsme takto získali 15 miliard, v roce 2005 dalších osm miliard korun. Navíc jsou připraveny projekty za 20 miliard korun k využití v dalších letech.

Modrá šance přitom nepravdivě tvrdí, že fondy EU se využívají v životním prostředí neefektivně. Jsme také nejaktivnější zemí z nových členských států EU na mezinárodním poli v oblasti životního prostředí.

Přitom Modrá šance nenabízí žádné reálné recepty ve prospěch ochrany životního prostředí. Naopak je z ní patrná snaha význam životního prostředí v naší zemi omezit ve prospěch neviditelné ruky trhu. ODS vidí hlavní problém ochrany životního prostředí zejména v samotných příslušných zákonech a v ministerstvu životního prostředí. Tvrdí, že zredukováním ekologické legislativy se zvýší kvalita života každého z nás.

Obdobně vidí ODS řešení v omezení role ministerstva a posílení krajů a obcí. Zcela pomíjí současnou intenzívní spolupráci mezi centrálním orgánem a orgány samosprávy na všech stupních. Řada klíčových problémů životního prostředí přesahuje území jednoho kraje a musí být řešena centrálně.

Mezi kraji a obcemi také vznikají různé názory a rozpory kolem konkrétní koncepce ochrany životního prostředí. Hlavní směry a strategie je opět nutno stanovovat centrálně.

Klíčové protagonisty ochrany životního prostředí spatřuje ODS v podnikatelích a vlastnících. Ti se prý dobrovolně a iniciativně pustí do ekologizace své výroby, aby dosáhli zlepšení životního prostředí. Dosaďovaná zkušenost z praxe je ve většině případů ale právě opačná.

Ve skutečnosti lze pokroku dosáhnout pouze mixem ekonomických stimulů, legislativních limitů na znečišťování životního prostředí a poplatků za jejich porušování, legislativní povinností zavádět technologie šetrné k životnímu prostředí či stanovováním ekologických výrobních standardů.

Klišé ODS o podnikatelích jako dobrovolných průkopnících zlepšování ekologie je i v rozporu se současným vývojem ochrany životního prostředí v EU. Ta je totiž hlavně zaměřena na ochranu jednotlivce, občana a vytváří tlak na podniky, aby modernizovaly, inovovaly výrobu či recyklovaly odpady, s cílem co nejvíce snížit znečištění životního prostředí a zlepšit zdraví obyvatel na základě principu - znečišťovatel platí.

Důsledná ochrana životního prostředí, jak ji provádějí vlády ČSSD, vychází z cíle celkového zlepšení kvality života našich občanů. Chystá uskutečnit daňově neutrální ekologické daňové reformy, které zatíží produkci energie z fosilních paliv a povedou ke snížení znečištění ovzduší a zmenšení dopadů změny klimatu. Dojde k zavedení důslednější kontroly chemikálií ve výrobcích a potravinách. Zásadně jsou a budou zákonem a dotacemi podporovány obnovitelné zdroje energie, recyklace odpadů.

Vzroste podíl biopaliv na pohonu automobilů, sníží se množství skleníkových plynů či se zpřísní limity pro vypouštění škodlivin do ovzduší. Všechna opatření se budou zavádět tak, aby co nejméně dopadla na konkurenceschopnost domácího průmyslu.

Nové sídlo OVV ČSSD Praha 8

Jaromír Šída, senior ČSSD

Sekretariát sociální demokracie v Praze 8 se v nejbližších dnech přestěhuje do nového sídla na Zenklově třídě ve staré Libni. Během několika let to je druhé stěhování. První nás potkalo v roce 2002, kdy neobratností ministra financí Rusnoka sociální demokraté přišli o svůj historický majetek, Dělnický dům v Kobylisích. Letošní stěhování v důsledku výpovědi z nebytových prostor je názorný příklad podnikatelské zvrůle, nápadně připomínající Klausovu ekonomickou zásadu, že vše vyřeší trh nebo historické „pecunia non olet“.

Sociální demokraté Prahy 8 získali nové působišťe ve staré Libni nejen na frekventovaném místě s velice výhodným spojením prostředky hromadné dopravy, kde široká veřejnost bude mít vhodnou příležitost téměř u zdroje seznámit se s programem naší strany, neboť náš sekretariát bude fungovat současně jako informační středisko pro

širokou veřejnost.

Náš nový sekretariát po dlouhých letech bude svou působností navazovat na libeňský Dělnický dům, který měl své sídlo v domě „U Deutschů“, kde se dnes nachází Divadlo Pod Palmovkou. V tomto dělnickém domě naši dědové a otcové položili základy naší strany a dokázali, že sociálně demokratická strana byla na Praze 8 jednou z nejsilnějších.

Přičiníme se proto i my, aby náš nový sekretariát pracoval stejně dobře jako za našich předků a aby sociální demokracie v Praze 8 získala další členy a příznivce pro naši politiku, jejímiž symboly je svoboda, solidarita a spravedlnost.

Nový sekretariát bude mít svou první příležitost v agitační práci a propagační činnosti pro několikere volby v roce 2006. Ať tedy nové sídlo sociálních demokratů na Praze 8 přinese naší straně i žádoucí příznivé volební výsledky.

Volby v roce 2006

Jaromír Šída, senior ČSSD

V příštím roce nás čekají několikere volby. Nejdůležitější z nich budou volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR.

Všechny předchozí volby v posledních letech se vyznačovaly nízkou účastí voličů. Tím se podstatně snížila věrohodnost výsledků voleb. K tomu se zcela pochopitelně nabízí otázka, proč je u nás tak nízká účast občanů u voleb?

Statisticky je zjištěno, že největšími volebními absentéry je nejmladší a střední generace. A znovu se ptáme, co je toho příčinou?

Tyto dvě generace žily až do listopadové revoluce jen v době komunizmu, kdy volební neúčast byla téměř trestná. Příslušníci těchto dvou generací mají tudíž v sobě zažitou averzi k volbám a tak se nevědomky svou volební absencí nepochopitelně mstí na demokratickém systému. Dříve si netroufali ignorovat volební povinnost, dnes ignorují své volební právo.

Příslušníci obou těchto generací také většinou nepochopili smysl demokratické politiky. Stále ještě z doby komunistické totality mají zažitou smutnou skutečnost, že politiku řídili komunisti

a tak ještě dnes ze setrvačnosti mezi politikou a komunizmem mají rovnítko.

Apolitičnost mladé generace byla po Listopadové revoluci důvodem k založení Občanského fóra. S nadšením se všude hlásalo, že „strany jsou pro straníky, OF je pro všechny“. Občanské forum jako politická náhražka však dlouho nevydrželo. Krátkou životnost mělo i nástupní Občanské hnutí, které se nakonec rozpadlo, protože jeho příznivci nebyli jednotného názoru na politiku.

Občané totiž většinou nepochopili, že každý by se měl zařadit do takového politického uskupení, kam patří podle svého původu, vzdělání, zaměstnání apod. K tomu slouží politické strany, levicové a pravicové, chybí nám jen skutečně strana středová. Každý by měl někam patřit a správně se rozhodnout. Mnozí však právě z politické nezkušenosti nepochopili demokratickou politiku a tak se nám vyskytují politické zrůdy—ateistický lidovec, komunistický podnikatel nebo pravicový dělník. Ženy mnohdy volí kandidáty podle toho, jak dobře lyžuje nebo hraje tenis či golf, zda má vytříbený vkus v nošení kravaty anebo má neodolatelný úsměv, i když to mů-

že být v podstatě grimasa úlisného škarohlída.

Po listopadové revoluci mnozí lidé u nás nápadně rychle přešaltovali svůj politický názor doprava stejně rychle, jak mění svou polohu kyvadlo v pendlovkách. Vznikli takzvaní převlečkářští lidé. Lidé vystupovali i z odborů, aniž si uvědomovali, že v Polsku to byli právě odboráři, kteří se neohroženě postavili proti komunistickému režimu. Na listopadovém převratu u nás si ihned přihřáli svou polívčičku i někteří zpěváci a umělci, kteří až dosud dobře profitovali na komunistickém režimu, a pospíšili si na lidové shromáždění na pražské Václavské náměstí, aby tam zapívali naši hymnu a neztratili tak pověst národního koryfeje.

Toto téměř farizejské jednání přetrvává dodnes u většiny představitelů naší inteligence. Nejvíce se to projevuje v našich médiích, i když o sobě tvrdí, že jsou nezávislé. Stačí však jen umět dobře číst náš tisk nebo pozorně sledovat hlasatele a moderátorů vypozerujeme, jak naše média nesporně straní pravicovým názorům. Nejnázornějšími příklady toho jsou mnohdy až invektivní přístupy televizních moderátorů v nedělních poledních diskusních pořadech vůči pozvaným hostům, kteří nejsou členy některé pravicové strany.

Politická nezkušenost a nevědomělost některých mladých občanů způsobila, že v minu-

lých volbách dali svůj hlas komunistům, přestože v listopadu 1898 cinkali klíči na Václavském náměstí a s dave, volali „Nejsme jako oni“, přestože třeba jejich dědu komunisti zavřeli a jejich otce perzekvovali. Volili tak jen z trucu kvůli tomu, že se politikové mezi sebou hádají. To přece za komunistické totality nebylo zvykem!

Mnozí mladí lidé si také neuvědomují rozdíl mezi pojmy „sociální“ a „socialistický“. Nerozlišují tak mezi společensky prospěšným a společenským vlastnictvím dělnické třídy.

40 let komunistické totality negativně ovlivnilo nejen politické myšlení občanů, ale i občanskou uvědomělost. Proto máme tak nízkou volební účast. Podíváme-li se na výsledky posledních předválečných voleb do Poslanecké sněmovny za první republiky v roce 1935, kdy se k volbám dostavilo 6,831.412 voličů a volilo se ze 16 politických stran, mohli bychom se zastydět. Tehdy v našem národě bylo mnohem větší uvědomění.

Proto se jako senior a pamětník nejméně šesti režimů obracím k našim občanům, aby jednak volby neignorovali a aby svůj hlas dali té straně, která má ve svém programu především péči o člověka a má heslo: Svobodu, solidaritu a spravedlnost. Ať se náš občan nestane hříčkou vypočítavého kapitálu nebo ideologické diverze.

Modrá šance pro dopravu

Ing. Petr Kilián

Úvodem

Materiál prezentovaný stínovým ministrem pro dopravu za ODS panem Ing. Petrem Bendlem lze označit jako soubor hesel a líbivě zpracovaných frází. Pomocí těchto hesel a frází je zde prezentována snaha o nastínění problémů současné dopravy, avšak bez potřebného pochopení zákonitostí, fungování i financování dopravy jako takové. Všeobecně lze konstatovat, že použitá hesla a fráze mají za cíl skryt hlavní záměr a to převedení co největšího rozsahu činností, které vykonávají státní organizace do soukromé sféry tak, aby vybrané firmy měly zabezpečeny pokud možno dlouhodobé a finančně zajímavé státní zakázky. Jednoduše řečeno zprivatizovat vše co ještě jde a to s odůvodněním, že stát je špatný hospodář.

Naplňování principů Modrá šance pro dopravu je možné vysledovat zejména v praktické činnosti Středočeského kraje, kdy po vzniku krajů představitelé kraje zcela změnili systém, který stát do té doby využíval.

Vlastní obsah naplňování principů Modré šance pro dopravu můžeme prakticky sledovat v působnosti Středočeského kraje, zde je však patrný nesoulad obsahu materiálu s realizovanou praxí. V úvodu materiálu jsou nadefinovány základní principy a na těchto lze prokázat, že jakkoliv jsou deklarovány, neodpovídají praxi.

Materiál se nezabývá tím, jak prakticky zkvalitnit dopravu ať už je to na železnici nebo na silnici. Velká pozornost je zde věnována zejména tomu, jaké činnosti a ekonomické aktivity s touto dopravou

souvisejí. Zejména na silnici a železnici je kritizována činnost současných správcovských organizací. V souvislosti s tím je nutné počítat se skutečností, že v případě, kdy ODS ve volbách vyhraje, vrhne se na spravovaný majetek silnic a železnic tak jak tomu bylo v souvislosti s reformou veřejné správy, kdy nekonceptně předala majetek bývalých SÚS soukromým firmám a vlastní údržbu silnic si u těchto firem smluvně zajistila. Tímto zásadně ohrozila kvalitu prováděných údržbových prací, výrazně zdražila cenu práce (cca 20 až 30 % tvoří zisk těchto firem - SÚS byly příspěvkové organizace, které netvořily zisk.) a negativně ovlivnila vývoj zaměstnanosti.

V investiční oblasti silnic a železnic nejde v daném materiálu ani tak o údržby silnic a dálnic včetně promyšlené investiční činnosti, ale rovněž tak o skryté ovlivňování zakázek a nakládání s majetkem. U letecké a lodní dopravy je možno počítat s obdobnými snahami, avšak vzhledem k určitým specifikům této dopravy je majetková orientace připravovaných změn více zamlžena. Výkon neziskové státní správy, která s dopravou úzce souvisí není v daném materiálu vzpomenua a rozebrána vůbec.

K materiálu

„Základní principy ODS v dopravě“

1) *“Doprava – symbol svobody člověka v pohybu“.*

Jistě zajímavé a na laickou veřejnost působivé heslo, které však v daném materiálu není nijak specifikováno. Ano, člověk se jistě musí pohybovat při své každodenní činnosti a to zejména při cestě do zaměstnání, obchodem a řadou souvisejících činností, ale materiál „Modrá šance pro dopravu ve svém obsahu neřeší žádné konkrétní opatření, které chce ODS přijmout popřípadě prosadit, pro zlepšení pohybu člověka občana. V daném kontextu se materiál nezabývá hledáním vhodného způsobu dopravy, nehledá vhodnou kvalitu a dostupnost dopravy jak z pohledu cenové tak i technické dostupnosti.

Závěr:

Prázdné a nepodložené heslo.

„Doprava - klíčový fenomén ekonomiky“

Praktická činnost při plánování oprav a investiční činnosti v rámci dopravy v působnosti Středočeského kraje nevykazuje, promyšlené prvky které by dané heslo prakticky naplňovali.

Ano, Středočeský kraj realizuje opravy a výstavbu současných komunikací, ale bez jakékoli koncepce, která by promyšleně navazovala na průmyslové zóny. Určité opravy a modernizace dopravních staveb realizovány byly ale zejména v těch lokalitách kde působí firmy které jsou blízké současnému vedení kraje a které realizují získané krajské zakázky.

Závěr:

Prázdné heslo nenaplňované praxí.

„Česká republika-tranzitní země; Česká republika-dopravní uzel střední Evropy“

Vyjma konstatování daného hesla neobsahuje materiál žádné konkrétní opatření pro zkvalitnění tranzitní dopravy a případný volič bude nucen hádat jaké opatření ODS s danou problematikou vlastně připravuje.

Závěr:

Prázdné heslo

„Vytvoření právního prostředí“

„Liberální trh“

Znamená-li to, že například údržbu komunikací provádějí pouze spřátelené firmy a ostatní konkurenční firmy jsou de facto likvidovány, je to poněkud deformované a trestuhodné chápání daného významu

Závěrem

Ano je možné konstatovat, že doprava je krví ekonomiky, doprava je život, proč se tedy ODS připravuje na skutečnost, že dopravě a tedy i životu pustí tak vydatně žilou ?